

VERSLAG WERKGROEP ZONNEPARK WIERDENSCH E AA

Onderwerp	:	Werkgroep zonnepark Wierdensch e Aa – nummer 3
Datum	:	22 februari 2021 om 19.30 uur
Locatie	:	Online vergadering
Aanwezig	:	Omwonenden, lid stichting natuur & milieu Wierden, Miranda Scheffer-Eeftink (vicevoorzitter SDEWE), Kees van Dorth (bestuurslid SDEWE), Harld Schuldink (projectleider Pure Energie), Frank Schothuis (adviseur vergunningen Pure Energie) en Maureen Bekke (omgevingsmanager Pure Energie).
Gasten	:	Leontien Grote Gansey en Petra Otte – Otte Groen Advies
Afwezig	:	Twee omwonenden, grondeigenaar, Hans Schoolderman (beleidsambtenaar Duurzaamheid gemeente Wierden)

Dit verslag op hoofdlijnen is een weergave van de derde vergadering
van de werkgroep voor zonnepark Wierdensch e Aa.

Agenda:

1. Inleiding
2. Korte terugblik tweede bijeenkomst en laatste stand van zaken
3. Landschappelijke inpassing en ecologische versterking
4. Vervolg
5. Rondvraag
6. Afsluiting

1. Inleiding

- De bijeenkomst wordt geleid door de Miranda Scheffer – Eeftink, vicevoorzitter van de Stichting Duurzame Energie Wierden-Enter (SDEWE). Zij heet alle deelnemers welkom en opent de vergadering.
- Afmeldingen: Twee omwonenden, grondeigenaar en Hans Schoolderman (beleidsambtenaar Duurzaamheid gemeente Wierden).
- Van de vorige bijeenkomst is een conceptverslag gemaakt. Zij vraagt of de aanwezigen nog opmerkingen of aanvullingen hebben. In het tweede verslag zit een typefout (er staat nog eerste). Een van de deelnemers heeft het verslag nog niet gelezen en geeft via de mail een terugkoppeling.

2. Korte terugblik tweede bijeenkomst en laatste stand van zaken

- Kees van Dorth geeft aan dat SDEWE geen reacties of signalen van omwonenden heeft ontvangen dat zij invulling willen geven aan het lokaal eigenaarschap. Dit is in een later stadium ook nog mogelijk. Geïnteresseerden kunnen zich melden bij Miranda Scheffer-Eeftink.
- Een van de omwonenden geeft aan dat er op maandag 15 februari 2021 een ledenvergadering heeft plaatsgevonden van het plaatselijk belang Rectum Ypelo. In deze bijeenkomst is ook gesproken over zonneparken, waarbij naar voren komt dat zij liever meer zonnepanelen op daken zien in plaats van zonnepanelen op land (en zeker niet op kostbare landbouwgrond).
- Kees van Dorth benadrukt dat SDEWE ook voorstander is van zonnepanelen op daken. Daar voegt hij aan toe dat Wierden, maar ook Nederland in brede zin, de doelstellingen voor duurzame energie niet gaan redden met alleen zon op dak. Er zal dus ook op andere manieren duurzame energie moeten worden opgewekt, waaronder zon op land.

3. Landschappelijke inpassing en ecologische versterking

- De gespreksleider stelt Petra Otte en Leontien Grote Gansey voor aan de werkgroep. Beiden zijn werkzaam voor het bedrijf Otte Groen Advies, het bureau dat het flora & fauna onderzoek heeft uitgevoerd en een plan voor de landschappelijke inpassing heeft gemaakt.

- Aan de hand van een presentatie vertelt Leontien Grote Gansey op welke manier het landschappelijke inpassingsplan tot stand is gekomen. Daarbij staat zij stil bij de geschiedenis van het gebied, de landschappelijke kenmerken van het gebied en uitgangspunten en landschapsopgaven van de provincie Overijssel en gemeente Wierden. Ook gaat zij in op de eerste schets en de opmerkingen die vanuit de eerste informatiebijeenkomst zijn meegegeven. Vervolgens licht zij toe op welke manier het landschapsplan is aangepast. Daarbij gaat zij met name in op de verandering langs de randen van het plangebied. Aandachtspunten hierbij zijn:
 - Er zijn weinig inheemse wintergroene struiken die passen in het landschap. Maar men kan wel kiezen voor struiksoorten met een hele dichte structuur;
 - Een aarden wal hoort in principe niet thuis in dit soort landschapstypen. Gezien de wens van de omgeving is ook een variant met een lage aarden wal met daar bovenop zichtbeperkende struikenstructuur uitgewerkt;
 - Zuidwestelijke punt krijgt ook een recreatieve functie.
- Ondanks dat de leden van de werkgroep begrijpen dat bij de uitwerking van het landschapsplan wordt gekeken naar de geschiedenis en de landschappelijke kenmerken van het gebied, is men voorstander van een aarden wal langs de westzijde van het plangebied. De omwonenden willen geen zicht hebben op het zonnepark. Daarbij merken zij op dat een strakke haag ook niet voorkomt in het gebied.
- Leontien Grote Gansey geeft aan dat het gaat om een landschappelijke haag, die ook niet straks bewerkt hoeft te zijn zoals in het voorbeeld is aangegeven. Daarnaast kunnen meerdere soorten door elkaar staan.
- Een van de leden van de werkgroep vraagt zich af waarom er een groenstrook aan de oostzijde van het plangebied is ingetekend, langs de zijde van de A35.
- Leontien Grote Gansey geeft aan dat onder dit gebied een schouwpad en grote gasleiding loopt. De grond boven de gasleiding dient te worden vrijgehouden van obstakels. Daarom is gekozen bloemrijke ruigte.
- Een van de leden van de werkgroep vraagt zich het nut af van de structuurrand langs de zuidoostelijke zijde van het gebied. De zuidhoek heeft een recreatieve functie gekregen, maar daar oostelijk van niet.
- Leontien Grote Gansey vertelt dat de zuidzijde deels een recreatieve functie heeft, maar ook zorgt voor een goede overgang tussen de oost en westzijde van het park.
- Frank Schothuis vult aan dat in het ontwerp ook meespeelt dat de initiatiefnemers rekening willen houden met de afspraken in de gedragscode Zon op Land. Hierin is o.a. vastgelegd dat een zonnepark een verbetering voor de landschappelijke - en natuurwaarden van het gebied tot gevolg moet hebben. In de praktijk betekent dit dat een deel van het zonnepark onbedekt blijft en wordt ingevuld met natuurwaarden.
- Een van de leden van de werkgroep vraagt zich af waarom wordt vastgehouden aan de zuidopstelling van de zonnepanelen. Waarom wordt niet gekozen voor een zuidoost en zuidwest opstelling, waardoor er veel evenwichtiger over de hele dag energie wordt opgewekt. Dat is minder belastend voor het elektriciteitsnet. Daarbij wordt een opmerking gemaakt over de hellingshoek.
- Frank Schothuis geeft aan dat de opstelling van de zonnepanelen geen onderdeel is van het landschappelijke plan. Hiervoor wordt een technisch ontwerp gemaakt, waarbij wordt gekeken welke opstelling het beste past bij dit plangebied. Daarbij wordt ook rekening gehouden met de eisen van de gemeente, zoals bijvoorbeeld dat de opstelrichting het kavelpatroon moet volgen. De opmerking om mogelijk tegengestelde opstellingen te hanteren, wordt meegenomen bij het technisch ontwerp, evenals de hellingshoek.
- Een van de leden van de werkgroep merkt op dat het plan voor het zonnepark nog steeds op zichzelf staat en er geen verbintenis is met een plan voor een zonnepark ten noorden van het plangebied.
- Kees van Dorth geeft aan dat er meerdere malen contact is geweest met de twee grondeigenaren van de tussenliggende percelen. Ondanks de gesprekken heeft dit niet geleid tot afspraken om deze gronden bij het zonnepark aan te trekken. Dat betekent dat er ruimte tussen de twee zonneparken zal blijven. Voor wat betreft het andere initiatief geven de initiatiefnemers aan niet te weten wie er precies achter dit idee zitten. Deze vraag ligt op dit moment bij de gemeente Wierden, evenals de vraag de andere initiatiefnemer(s) wil(len) omgaan met procesparticipatie, financiële participatie en de natuurwaarden. In het afwegingskader van de gemeente Wierden zijn hier regels voor opgesteld, maar het is niet bekend hoe zij daar invulling aan willen geven. De zorg van de werkgroep dat er een goede afstemming plaatsvindt, wordt meegenomen in de gesprekken met de gemeente.
- De noordelijke rand bestaat uit gevarieerde inheemse struiken die verspreid in de tijd bloeien en later

in het jaar vruchten dragen. Ook staan er een aantal bomen (elzen) ingetekend. Een van de leden van de werkgroep vraagt zich af of deze struweelrand groenblijvend is. Ook wordt een opmerking gemaakt over de hoogte van de ingetekende bomen (elzen) en de eventuele schaduwvorming op de panelen.

- Leontien Grote Gansey geeft aan dat de struweelrand uit meerdere inheemse struiken bestaat, waardoor een gelaagdheid opbouw ontstaat. Door de dichte takkenstructuur wordt de zicht op het zonnepark ontnomen. Daarnaast reageert zij op de schaduwvorming. Dit hangt ook af van de mate waarin deze strook wordt onderhouden.
- Over de impact van eventuele schaduwvorming aan de noordzijde van het plangebied wordt kort gediscussieerd. In het technisch ontwerp worden dit soort factoren meegenomen.
- Een van de leden geeft aan dat er vanaf de Rijksweg volledig zicht is op de achterzijde van de zonnepanelen. Hij zou dit graag afgeschermd zien, al dan niet door de afrastering/ hekwerk ondoorzichtig te maken. Bijvoorbeeld door de plaatsing van Hedra (klimopsoort). In de werkgroep is discussie of afscherming noodzakelijk is. Enerzijds, omdat verkeer vluchtig langs de route rijdt. Anderzijds, omdat de Rijksweg hoger ligt dan het plangebied.
- Leontien Grote Gansey geeft aan dat door de aanwezigheid van een grote gasleiding dient dit gebied te worden vrijgehouden. Daarbij geeft zij aan dat er kan worden gekeken naar eventuele begroeiing bij het hek, maar benadrukt dat daarmee alleen het zicht op de eerste paar rijen wordt ontnomen.
- Een van de leden refereert naar een eerder gesprek over de plaatsing van een geluidswal aan deze zijde van de Rijksweg. Dit blokkeert het zicht op het zonnepark en voorkomt geluidsoverlast in het achterliggende gebied.
- Harld Schuldink geeft aan dat er een afspraak met de gemeente en Rijkswaterstaat staat gepland, waar deze wens in wordt meegenomen, dan wel bespreekbaar wordt gemaakt. Wel benadrukt hij dat het plaatsen van een geluidscherm geen onderdeel is van het project/ plangebied.
- Een van de leden vraagt of schuur in de zuidwestelijke hoek beschikbaar wordt gesteld voor de recreatieve functie. Op de tekening lijkt het alsof er iets anders is ingetekend.
- Harld Schuldink geeft aan dat de schuur in gebruik blijft van de grondeigenaar. Daarom wordt voorgesteld om een overkapping te maken nabij de schuur.
- Er wordt geopperd om grondeigenaar te vragen wat hij met deze schuur gaat doen en of deze ook eventueel gebruikt kan worden om de recreatieve functie verder vorm te geven.
- Ook wordt gesproken over de mogelijkheid voor een wandelpad door het zonneveld. Harld Schuldink geeft dat het vanuit de verzekering gewenst is om een gesloten hekwerk te plaatsen. Van het recreatieve gedeelte kunnen mensen wel gebruik maken.
- De leden van de werkgroep merken op dat de aarden wal in dit ontwerp één meter hoogte betreft. Het verzoek aan de initiatiefnemers is of deze wal toch niet iets hoger kan, zodat in de winterperiode/bladverliezende periode geen zicht is op het zonnepark.
- Frank Schothuis antwoordt dat de initiatiefnemers zullen kijken wat de mogelijkheden zijn om de wal nog iets op te hogen, waarbij wel wordt gekeken naar een realistisch scenario. Zichtlijnen vanaf de straat zijn daarbij een belangrijk aandachtspunt. Naar aanleiding van de vorige bijeenkomst is de wens voor een aarden wal ook neergelegd bij de gemeente Wierden, omdat dit inrichtingselement niet past in de omgeving van het plangebied. Of de gemeente een dergelijk inrichtingselement accepteert tijdens de toetsing, worden nu geen uitspraken gedaan. Dat maakt het lastig om te bepalen in welke mate een aarden wal acceptabel is in het landschap.

4. Vervolg

Er is afgesproken dat de opmerkingen van de werkgroep worden meegenomen in de aanscherping van het landschapsplan. In de eerstvolgende vergadering wordt het aangepaste plan besproken, evenals de technische uitwerking.

5. Rondvraag

- Een van de leden wil graag het landschapsplan voorleggen aan het bestuur van de stichting natuur & milieu Wierden. Eventuele opmerkingen worden z.s.m. doorgegeven.

6. Afsluiting

De vergadering wordt om 21.25 uur afgesloten.